

Пленарный доклад

Введение ФГОС основного общего образования: педагогические и управленческие практики

Уважаемые коллеги!

Сегодня Институт развития образования традиционно проводит информационно-методический день. Впервые он проходит в формате единого методического дня во всех шести округах Свердловской области.

Тема сегодняшнего дня (Слайд № 1).

Существует два вектора образовательной стратегии обучающегося. Первый заключается в простом запоминании информации. В результате обучающийся сталкивается с проблемой невозможности использования своих знаний: он знает теорию, основные понятия, подходы, но не может правильно их применить для достижения цели и получения реального результата.

Второй включает прямое следование советам из книг, в использовании готовых идей без понимания того, с какой целью и для чего эти идеи были сформулированы.

Деятельность в реальном мире отличается от идеальных условий, описанных в классических учебниках. В процессе обучения нас редко учат тому, как в действительности использовать полученные знания на практике; какие пункты изученных моделей являются обязательными, а какими можно пренебречь; как получать и использовать информацию для получения нового знания; где брать информацию, и как решать проблему без полных данных о ситуации.

Уважаемые коллеги! Приведенные выше слова - не из учебника по методике обучения, не из учебника по педагогике. Это краткая интерпретация положений из «Энциклопедии по маркетингу». Нужно признать, что в способах анализа и активного обучения бизнес на сегодняшний день опережает систему образования.

Поэтому, сегодня на методике для анализа ситуации по внедрению ФГОС ООО мы будем опираться на эффективные бизнес-инструменты стратегического планирования и принятий управленческих решений, одним из которых является SWOT - анализ.

Слайд № 2, 3

Составляющие SWOT анализа – это сильные, слабые стороны системы, возможности развития, угрозы – негативные факторы, которые препятствуют достижению целей, ослабляют систему.

Результатом проведения SWOT анализа является дорожная карта с указанием сроков выполнения, приоритетности выполнения и необходимых ресурсов на реализацию.

Введение ФГОС связано с системными изменениями, которые должны произойти в образовании и которые касаются характеристик условий, процесса и результатов образования. Введение ФГОС на любом уровне образования – это сложный системный процесс, который требует грамотного управления, основанного на серьезном анализе.

Итак, каковы наши сильные и слабые стороны?

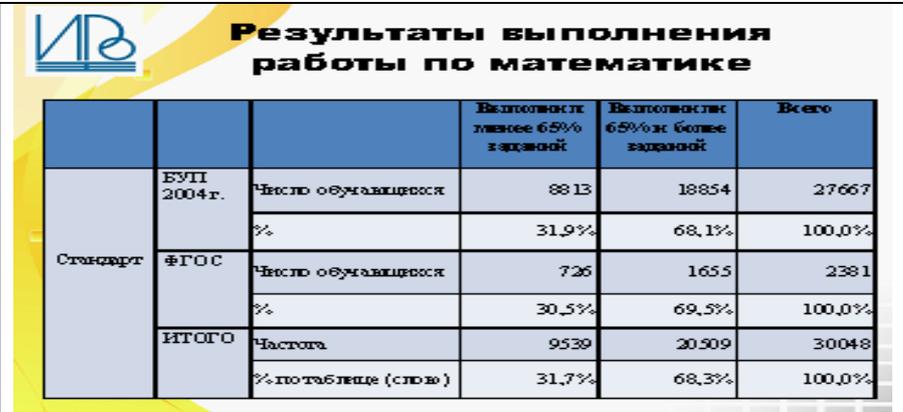
Во-первых, мы имеем серьезный опыт реализации стандарта начального общего образования. Более того, в течение 3-х лет мы проводим мониторинг результатов введения ФГОС начального образования, что позволяет нам обозначать затруднения как обучающихся, так и самих педагогов. И то, что мы располагаем значительным объемом информации о результатах введения ФГОС в начальной школе, - **безусловно, сильные стороны.**

Поэтому позволим себе еще раз акцентировать внимание на результатах мониторинга подготовки четвероклассников. Как мы уже не раз отмечали, в сравнении в 2011 году просматривается положительная динамика в подготовке школьников.

Вместе с тем, наши исследования показывают, что значимых различий по показателю аттестации обучающихся (то есть выполнению 65% заданий базового уровня сложности), между школьниками, которые обучались по

ФГОС все 4 года и которые обучались по базисному учебному плану 2004 года, нет.

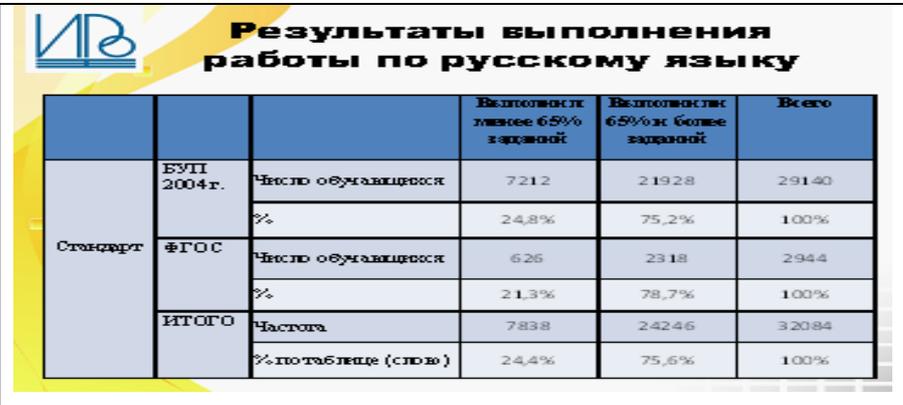
4 слайд



			Выполнено льнее 65% заданий	Выполнено 65% и более заданий	Всего
Стандарт	БУП 2004г.	Число обучающихся	8813	18854	27667
		%	31,9%	68,1%	100,0%
	ФГОС	Число обучающихся	726	1655	2381
		%	30,5%	69,5%	100,0%
	ИТОГО	Частота	9539	20509	30048
		% по таблице (слов)	31,7%	68,3%	100,0%

Это свидетельствует о том, что требования ФГОС к подготовке учащихся осознаны не в полной мере, что есть сопротивление части педагогов необходимым для эффективного введения стандарта изменениям.

5 слайд



			Выполнено льнее 65% заданий	Выполнено 65% и более заданий	Всего
Стандарт	БУП 2004г.	Число обучающихся	7212	21928	29140
		%	24,8%	75,2%	100%
	ФГОС	Число обучающихся	626	2318	2944
		%	21,3%	78,7%	100%
	ИТОГО	Частота	7838	24246	32084
		% по таблице (слов)	24,4%	75,6%	100%

Как результат, формальное отношение к реализации требований ФГОС, реализация образовательного процесса по традиционной модели.

6 слайд



Результаты выполнения работы по окружающему миру

			Выполнено: менее 65% заданий	Выполнено: 65% и более заданий	Всего
Стандарт	БУП 2004 г.	Число обучающихся	10199	16134	26333
		%	38,7%	61,3%	100,0%
	ФГОС	Число обучающихся	865	1573	2438
		%	35,5%	64,5%	100,0%
	ИТОГО	Числота	11064	17707	28771
		% по таблице (слово)	38,5%	61,5%	100,0%

И то, что не удастся полностью преодолеть указанное сопротивление, - это слабые стороны.

Это приводит к тому, что формирование универсальных учебных действий затруднено. Серьезные затруднения четвероклассников в изучении всех предметов вызывают умения смыслового чтения, работа с информацией. Особенно ярко это проявляется в комплексной работе, которая является базисом для дальнейшего обучения.

7 слайд



Результаты выполнения комплексной работы

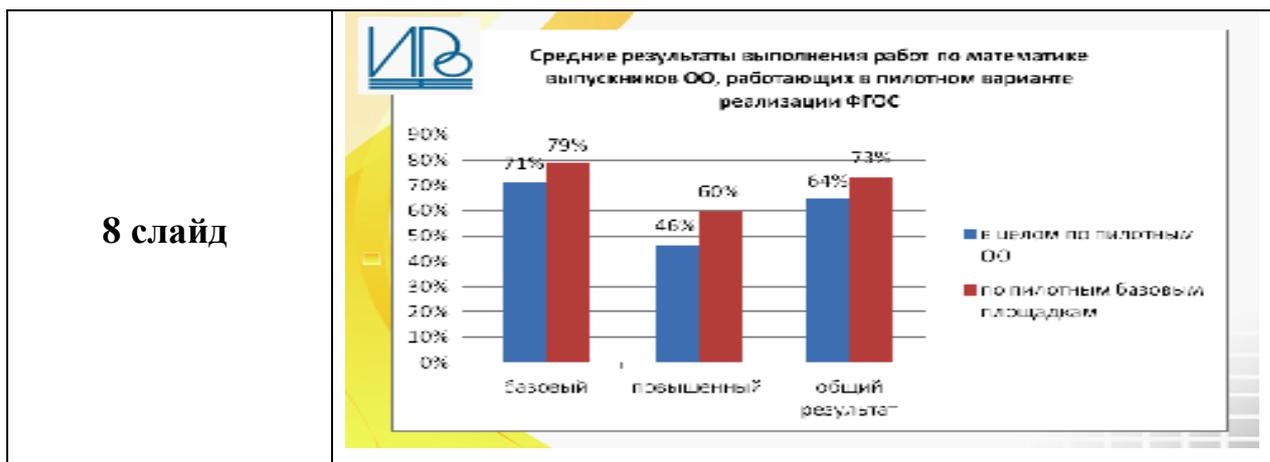
			Выполнено: менее 65% заданий	Выполнено: 65% и более заданий	Всего
Стандарт	БУП 2004 г.	Число обучающихся	12039	13088	25127
		%	47,9%	52,1%	100,0%
	ФГОС	Число обучающихся	1509	1256	2765
		%	54,6%	45,4%	100,0%
	ИТОГО	Числота	13548	14344	27892
		% по таблице (слово)	48,6%	51,4%	100,0%

Если задача начальной школы – это обучение чтению, то на основной ступени образования школьник должен использовать чтение для учения. Недостаточное внимание педагогов к обучению школьников работе с информацией, а зачастую и неумение этому обучать – еще одна слабая сторона образовательного процесса. Это, соответственно, приводит к

угрозе того, что выпускники начальной школы не готовы к освоению ФГОС основного общего образования.

Возможности минимизации обозначенного риска видятся нами в организации командного взаимодействия всего коллектива педагогов основной школы, совместная работа над развитием универсальных учебных действий.

Подтверждением такого вывода является опыт базовых учреждений Института, в которых, как показывают исследования, наблюдается другое распределение учащихся по уровням подготовки школьников: если для пилотных в целом оно не отличается от распределения по области, то для базовых пилотных – наблюдается значимый сдвиг в сторону повышенного и высокого уровня – и это существенный результат.



На наш взгляд, это обусловлено, прежде всего, тем, что в базовых учреждениях введение ФГОС рассматривалось как инновационный процесс. На базовых площадках осуществлялась отработка различных моделей инновационного развития образовательной организации в условиях введения и реализации ФГОС: обеспечивалась система методического сопровождения учителя, развитие информационно-образовательной среды школы (в первую очередь, освоение учителями новых методов и средств обучения), создание условий для разработки дидактических материалов,

освоение на практике современных технологий организации образовательного процесса.

На базовых площадках в инновационный процесс вовлечен весь коллектив, что и дает соответствующий эффект. И главное - на базовых площадках осуществляется поддержка и управление инновационным развитием школы со стороны руководителя.

Все перечисленное выше говорит о том, что для эффективной реализации ФГОС необходимо создание определенного комплекса условий для перехода образовательных учреждений из режима привычного функционирования в режим инновационного развития. **А это уже наши возможности.**

Основным нормативным и управленческим документом образовательной организации является основная образовательная программа.

Далеко не все образовательные организации, реализующие ФГОС основного общего образования в пилотном режиме, а также образовательные организации, осуществляющие активную подготовку к введению стандарта с 1 сентября 2015 года, внесли коррективы в основную образовательную программу основного общего образования и проект программы в соответствии с недавно принятыми изменениями.

6 февраля 2015 года в Министерстве юстиции РФ зарегистрирован приказ от 29 декабря 2014 года № 1644 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 года № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

В связи с этим при разработке основной образовательной программы основного общего образования важно в обязательном порядке предусмотреть:

- правильное наименование программ, входящих в состав основной образовательной программы;

- включение в организационный раздел плана внеурочной деятельности с грамотным наименованием направлений, по которым осуществляется развитие личности обучающихся, распределением объема внеурочной деятельности по направлениям и формам до 1750 часов за пять лет обучения;
- включение в организационный раздел календарного учебного графика;
- использование при формировании основной образовательной программы основного общего образования понятий в соответствии с современными нормативными правовыми документами, а именно, образовательная деятельность (вместо образовательный процесс), на уровне или при получении основного общего образования (вместо ступени обучения), участники образовательных отношений (вместо участники образовательного процесса), часть, формируемая участниками образовательных отношений (вместо вариативная часть, школьный компонент) и других.

В целом, как показывает мониторинг, наименее разработанными разделами ООП являются такие, как «программа коррекционной работы», «система оценки достижения планируемых результатов», «программы интегрированных курсов».

Кроме того, одним из важных и наиболее сложных элементов образования является система оценки достижения планируемых результатов ФГОС ООО. Она предполагает наличие разнообразного инструментария для оценки всех планируемых результатов, определения процедур и периодичности оценивания.

По результатам мониторинга готовности образовательных организаций к введению ФГОС основного общего образования в 6,0% учреждений в основной образовательной программе отсутствует раздел, определяющий систему оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. Кроме того, всем спектром форм оценки универсальных учебных действий учащихся пользуются только от 16% до 67% педагогов.

Таким образом, исправление указанных недостатков и учет обозначенных рекомендаций при разработке основной образовательной программы позволит неформально перейти к реализации ФГОС основного общего образования и **станет нашей возможностью.**

Одним из ведущих направлений достижения результатов в соответствии с требованиями ФГОС ООО является формирование универсальных учебных действий. Овладение учащимися универсальными учебными действиями является основой обучения, т.к. создает возможность самостоятельного усвоения ими новых знаний и умений, включая умения учиться.

В рамках мониторинга готовности к введению ФГОС основного общего образования в общеобразовательных организациях Свердловской области в октябре-ноябре 2014 года было проведено исследование учащихся 6-7 классов, направленное на проверку достижения метапредметных результатов ФГОС, включающих «освоение обучающимися межпредметных понятий и универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных), способности их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории».

Под метапредметными результатами понимаются способы действий, освоенные учащимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Усложнение требований от начальной школы к основной проявляется

- в ожидаемых умениях (новых, более сложных на уровне основной школы);
- в усложнении содержания (состава, структуры) предлагаемых для чтения текстов при сохранении одинаковых (на формальном уровне) требований.

9 слайд

Распределение обучающихся по уровням подготовки по метапредметным умениям

- В части метапредметных результатов оценивались следующие (убрать в слайды):
- 1) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 2) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 3) смысловое чтение;
- 4) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;
- 5) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике.

Исследование было направлено на выявление у учащихся 6-7 классов одного из основных метапредметных результатов обучения – сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Варианты предложенной комплексной работы включали четыре содержательные области: математику, русский язык, естествознание и обществознание. Данные содержательные области в целом охватывают возможности формирования метапредметных результатов, создаваемые различными школьными предметами.

Учащемуся предлагалось прочитать тексты и выполнить задания, связанные непосредственно с информацией текста, а также с разными учебными предметами, современностью и личным опытом школьника.

Распределение по уровням подготовки обучающихся, выполнявших работу, показано на слайде. Как видно, результаты обучающихся 7-го класса несколько выше шестиклассников. При этом обратим внимание на практически полное отсутствие обучающихся с высоким уровнем подготовки, а также на то, что более половины школьников 6-го класса и половина семиклассников продемонстрировали низкий уровень.

10 слайд



Анализ решаемости заданий относительно предметного содержания и групп умений свидетельствует, что успешность или неуспешность выполнения заданий комплексной работы зависит, скорее, от умений, необходимых для выполнения заданий, нежели от предметной области, к которой отнесены группы заданий.

11 слайд

Результаты выполнения заданий, направленных на проверку разных групп умений в соотношении с предметной областью

Группа умений	Предметная область	Результаты выполнения заданий (решаемость), %	
		6 класс	7 класс
Общее понимание текста, ориентация в тексте	История и обществознание	0,13-0,77	0,14-0,81
	Математика	0,53-0,66	0,63-0,71
	Русский язык	0,21-0,37	0,22-0,40
	Естествознание	0,44-0,55	0,52-0,62
Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	История и обществознание	0,37-0,68	0,38-0,72
	Математика	0,59	0,62
	Русский язык	0,61	0,65
	Естествознание	0,42-0,53	0,48-0,58
Умения проводить анализ прочитанного текста	История и обществознание	0,33	0,34
	Математика	0,17-0,50	0,17-0,55
	Русский язык	0,20-0,45	0,20-0,47
	Естествознание	0,18-0,35	0,24-0,38

Самыми сложными для освоения обучающимися стали группы умений глубокого и детального понимания содержания и формы текста и умения проводить анализ прочитанного текста.

Примеры таких заданий показаны на слайде. Приведем небольшой комментарий к ним.

Задание № 2

Комментарий: в задании требовалось сопоставить описание территорий, данное Петей, и описание, приведенное в тексте, сделать на этом основании выводы и внести свои суждения в таблицу. Правильно

выполнить задание смогли 0,37 и 0,38 обучающихся.

12 слайд



2. В прочитанном тексте говорится о нескольких территориях Древнего Египта. Ученые Пети А. анализировали расположение этих территорий. Какие из его описаний верны, а какие — нет? Обведи в таблице «Верно» или «Неверно» для каждого суждения.

Суждение	Верно ли суждение?	
	Верно	Неверно
1) И Фивы, и оазис Эль-Файюм, и Элефантина располагались восточнее Синай.	Верно	Неверно
2) Оазис Эль-Файюм расположен на территории Нубийской пустыни.	Верно	Неверно
3) Оазис Эль-Файюм намного ближе к дельте Нила, чем Фивы и Элефантина.	Верно	Неверно

7. Какие факты НЕ свидетельствуют о том, что крокодилы египтяне считали священным животным? Обведи соответствующие номера.

- 1) Особая жестокость крокодила.
- 2) Содержание в священных местах.
- 3) Изображение на рельефах сцен охоты фараона на крокодилов.
- 4) Запрет убивать крокодилов.
- 5) Бальзамирование и погребение мумии умершего животного.
- 6) Изображения бога Себека-Ра с головой крокодила.
- 7) Широкое распространение крокодилов по всему Египту.

Задание 7

Комментарий: на основании фактов, изложенных в текстах, нужно было выбрать утверждения, НЕ соответствующие основному содержанию текста. Трудность вызвало именно то, что требовалось выбрать отрицательные суждения.

Процент выполнения задания: 0,13% (6-й класс) и 0,14% 7-й класс.

Задание № 13.

Комментарий: задание носит практикоориентированный характер. Выполнение задания требует от учащегося воображения и аналитического мышления. Кроме того, необходимо было применить смекалку для решения данной задачи. Низкий процент выполнения задания свидетельствует о несформированности умения обучающихся искать варианты решения данной задачи. Процент выполнения 0,17% (6-й и 7-й класс).

13 слайд

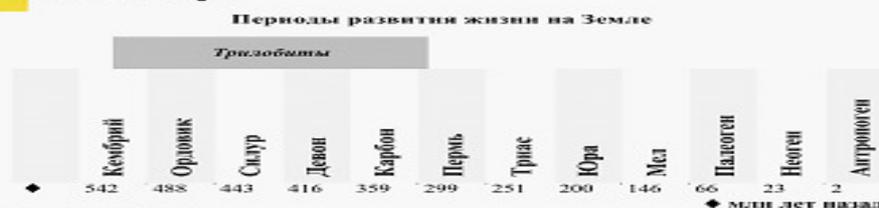


13. У продавца есть рычажные весы и только одна гиря — в 2 фунта. Как ему отвесить покупателю 7 фунтов слитка? Решение объясни словами и запиши соответствующее числовое выражение.

Объяснение: _____

Выражение: _____

23. Отметь на схеме промежутки времени, в течение которых на Земле обитали динозавры.



Задание № 23.

Комментарий: для выполнения задания так же, как и предыдущего, нужно было поработать со схемой. Неумение работать с информацией, представленной в разных формах (текст, схема, график, таблица), не позволило большинству школьников успешно справиться с этим заданием.

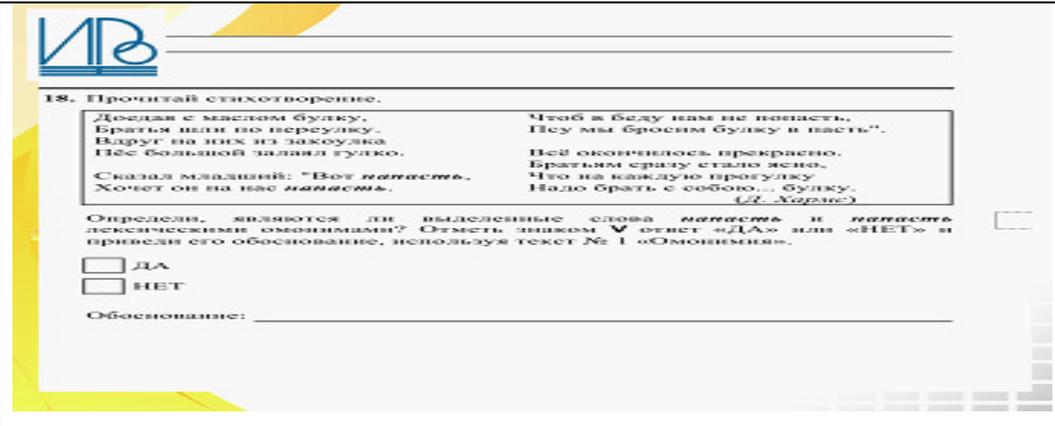
Процент выполнения: 0,18% (6-й класс), 0,24% (7-й класс).

Задание № 18.

Комментарий: на основе знания понятия «лексические омонимы», а также умения верно определять части речи нужно было сделать вывод о принадлежности выделенных слов к лексическим омонимам.

Процент выполнения: 0,20% (6-й и 7-й класс).

14 слайд



The screenshot shows a test question labeled '18. Прочитай стихотворение.' The text of the poem is as follows:

Досада с маслом булку,
Братья или по переулку,
Вдруг на них из закоулка
Пес большой задая гулко.
Сказал младший: "Вот *напасть*.
Хочет он на нас *напасть*."
Чтоб в беду нам не впасть,
Псу мы бросим булку в пасть".
Всё окончилось прекрасно,
Братьям сразу стало ясно,
Что на каждую прогулку
Надо брать с собой... булку.
(Л. Херин)

Определи, являются ли выделенные слова *напасть* и *напасть* лексическими омонимами? Отметь знаком **✓** ответ «ДА» или «НЕТ» и приведи его обоснование, используя текст № 1 «Омонимия».

ДА
 НЕТ

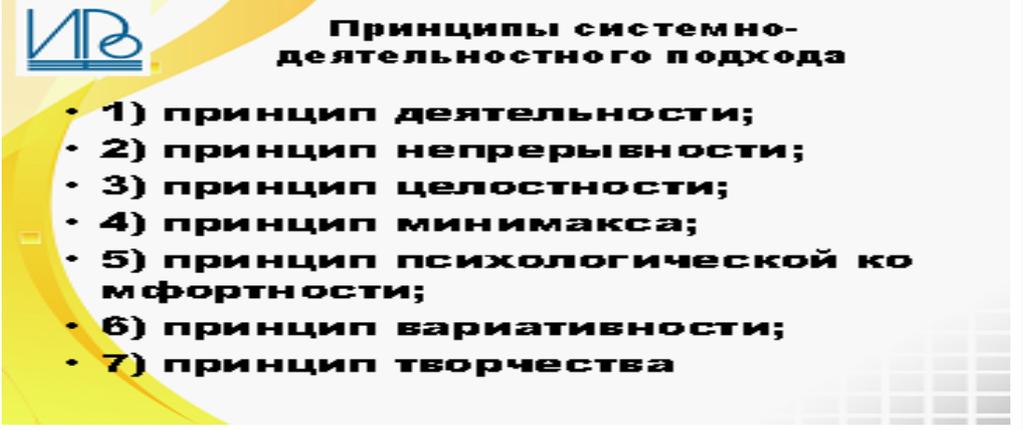
Обоснование: _____

Понимание проблем, с которыми сталкиваются наши обучающиеся при выполнении подобных заданий, - это, конечно, сильная сторона нашей деятельности. Но неготовность и неумение работать над формированием метапредметных умений – слабая, следствием которой становится угроза невыполнения требований стандарта.

Кроме того, одной из ключевых проблем и, соответственно, слабой стороной, является недостаток инструментов, с помощью которых можно, с одной стороны, оценить метапредметные результаты и их соответствие требованиям ФГОС общего образования, а с другой - учесть влияние на индивидуальные результаты обучающихся и результаты деятельности образовательных учреждений и педагогов ряда существенных факторов, связанных с условиями осуществления образовательного процесса. Это, в свою очередь, затрудняет принятие эффективных управленческих решений, позволяющих повышать качество образования и эффективность процесса введения и реализации ФГОС.

Какими возможностями мы располагаем для минимизации обозначенных угроз и устранения слабых сторон?

Прежде всего это, конечно, полное соответствие образовательной деятельности обучающихся принципам системно-деятельностного подхода:

15 слайд	 <p>Принципы системно-деятельностного подхода</p> <ul style="list-style-type: none">• 1) принцип деятельности;• 2) принцип непрерывности;• 3) принцип целостности;• 4) принцип минимакса;• 5) принцип психологической комфортности;• 6) принцип вариативности;• 7) принцип творчества
----------	--

1) принцип деятельности - ученик, получая знания не в готовом виде, а, добывая их сам, осознает при этом содержание и формы своей учебной деятельности, понимает и принимает систему ее норм, активно участвует в их совершенствовании, что способствует активному успешному формированию его общекультурных и деятельностных способностей, общеучебных умений;

2) принцип непрерывности – преемственность между всеми ступенями и этапами обучения на уровне технологии, содержания и методик с учетом возрастных психологических особенностей развития детей;

3) принцип целостности – предполагает формирование учащимися обобщенного системного представления о мире (природе, обществе, самом себе, социокультурном мире и мире деятельности, о роли и месте каждой науки в системе наук);

4) принцип минимакса – школа должна предложить ученику возможность освоения содержания образования на максимальном для него уровне (определяемом зоной ближайшего развития возрастной группы) и обеспечить при этом его усвоение на уровне социально безопасного минимума (государственного стандарта знаний);

5) принцип психологической комфортности – максимальное снятие всех стрессообразующих факторов учебного процесса, создание в школе и на уроках доброжелательной атмосферы, ориентированной на реализацию идей педагогики сотрудничества, развитие диалоговых форм общения;

6) принцип вариативности – формирование у учащихся способностей к систематическому перебору вариантов и адекватному принятию решений в ситуациях выбора;

7) принцип творчества – максимальная ориентация на творческое начало в образовательном процессе, приобретение учащимся собственного опыта творческой деятельности.

Отвечает ли образовательный процесс в полной мере названным принципам?

16 слайд	 Характеристика образовательного процесса по результатам исследования в 4-х классах					
		Никогда или почти никогда	Редко, на некоторых уроках	Примерно на половине уроков	Часто, более чем на половине уроков	На каждом или почти на каждом уроке
	Q7. Как часто на Ваших уроках математики в тестируемом классе учащиеся участвуют в следующих видах деятельности?					
	Q7.1 Выполняют задания всем классом под Вашим руководством	0,6%	13,9%	30,0%	21,9%	33,6%
	Q7.2 Выполняют задания индивидуально или в группах под Вашим руководством	0,4%	12,6%	34,8%	33,2%	19,0%
	Q7.3 Выполняют задания индивидуально или в группах без Вашего руководства	1,5%	25,5%	36,9%	24,1%	12,0%
Q7.4 Выполняют самостоятельные или контрольные работы	0,1%	30,3%	39,0%	22,1%	8,5%	

17 слайд	 Характеристика образовательного процесса по результатам исследования в 4-х классах					
		Никогда или почти никогда	Редко, на некоторых уроках	Примерно на половине уроков	Часто, более чем на половине уроков	На каждом или почти на каждом уроке
	Q8. Как часто на Ваших уроках математики в тестируемом классе учащиеся используют компьютеры для выполнения следующих заданий?					
	Q8.1 Решение задач с использованием тренажёров	34,9%	43,2%	12,3%	7,4%	2,2%
	Q8.2 Поиск информации	28,7%	45,9%	13,9%	8,4%	3,1%
	Q8.3 Обработка и анализ собранной информации в разных форматах (текстовый, аудио, видео)	35,6%	46,8%	10,6%	5,1%	1,9%
Q8.4 Выполнение заданий с использованием математического конструктора	55,9%	37,0%	4,7%	2,0%	0,4%	

Анализ контекстных данных участников мониторинга реализации ФГОС в начальной школе показали, что 76,0% обучающихся почти никогда или редко на уроках ведут поиск информации; 82,0% редко или почти никогда не осуществляют обработку и анализ собранной информации в разных форматах (текстовый, аудио, видео).

18 слайд	 Характеристика образовательного процесса по результатам исследования в 4-х классах					
		Никогда или почти никогда	Редко, на некоторых уроках	Примерно на половине уроков	Часто, более чем на половине уроков	На каждом или почти на каждом уроке
	Q9. Как часто Вы задаёте следующие задания на дом?					
	Q9.1 Решить задачу подобную той, которую разбирали в классе или решение которой приведено в учебнике	1,6%	16,0%	22,9%	35,2%	24,3%
	Q9.2 Составить задачу подобную той, которую разбирали в классе или решение которой приведено в учебнике	1,1%	29,0%	33,8%	29,7%	6,4%
	Q9.3 Решить предложенную задачу несколькими способами	0,2%	19,9%	33,6%	35,9%	10,4%
Q9.4 Составить несколько задач на предложенное выражение (решение)	2,2%	39,6%	28,9%	24,4%	4,9%	

Вместе с тем, следует обратить внимание и на то, что более половины четвероклассников довольно часто выполняют разного рода самостоятельные и контрольные работы. Речь идет не о формирующем оценивании, в процессе которого учащиеся получают обратную связь, способствующую преодолению проблем в обучении. Как правило, эти работы проводятся с целью контроля освоения учебного материала.

19 слайд	 Уровень обеспечения в учебном процессе условий для формирования познавательной активности учащихся на уроках математики	
	Уровень обеспечения	% от общего числа детей
	Недостаточный	12,2%
	Низкий	57,2%
	Средний	29,1%
Высокий	1,5%	

Немногим менее трети учащихся попадают в группу со средним уровнем обеспечения условий для формирования познавательной активности, но наибольшее число детей – более половины – попадают в группу с низким уровнем. **Это угрозы.**

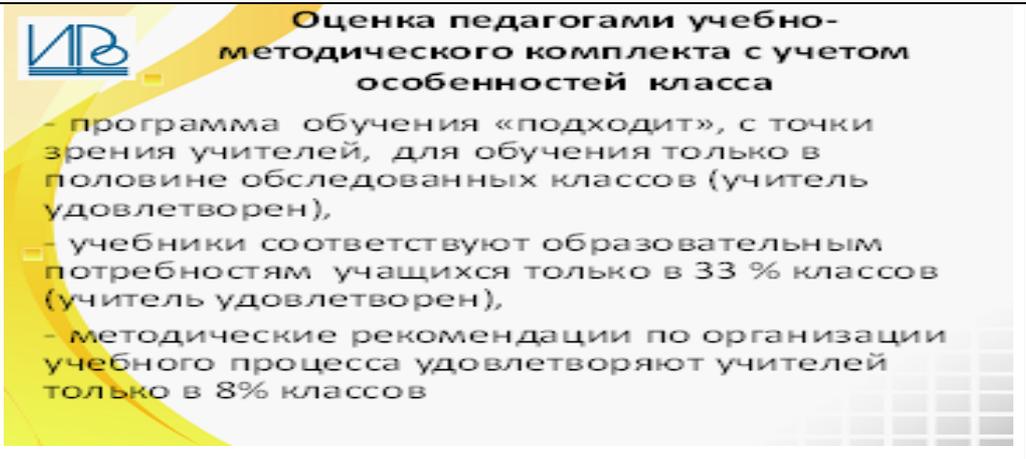
Активизация познавательной деятельности учащихся при обучении является одним из самых значительных резервов повышения качества образования – **это наши возможности.**

Это характеристики образовательного процесса в начальной школе.

А каковы характеристики образовательного процесса в основной школе?

В рамках мониторинга введения ФГОС основного общего образования было проведено пилотное исследование для выявления методов и средств обучения, используемых учителями с целью развития у обучающихся, прежде всего, метапредметной составляющей результата образования.

В ходе опроса учителям было предложено оценить учебно-методический комплект с учетом особенностей класса, в котором этот комплект используется.

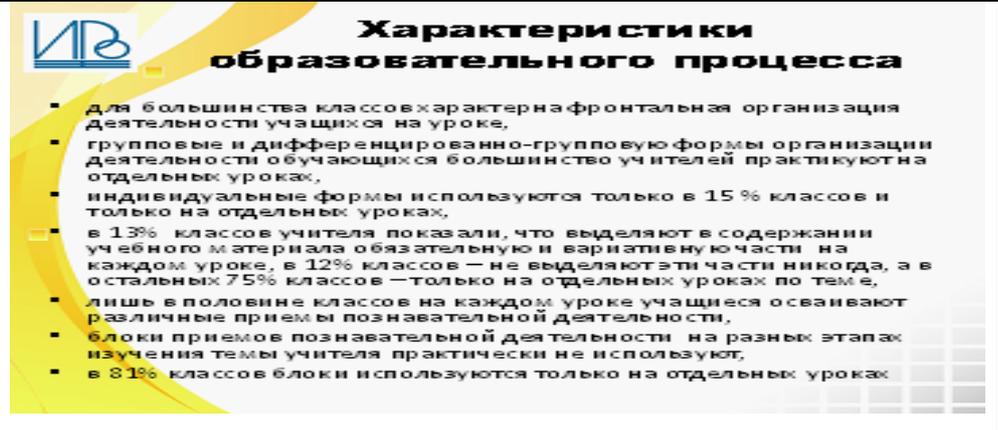
<p>20 слайд</p>	 <p>Оценка педагогами учебно-методического комплекта с учетом особенностей класса</p> <ul style="list-style-type: none">- программа обучения «подходит», с точки зрения учителей, для обучения только в половине обследованных классов (учитель удовлетворен),- учебники соответствуют образовательным потребностям учащихся только в 33 % классов (учитель удовлетворен),- методические рекомендации по организации учебного процесса удовлетворяют учителей только в 8% классов
-----------------	--

Результаты опроса показали, что программа обучения «подходит», с точки зрения учителей, для обучения только в половине обследованных классов (учитель удовлетворен), учебники соответствуют образовательным потребностям учащихся только в 33 % классов (учитель удовлетворен), методические рекомендации по организации учебного процесса удовлетворяют учителей только в 8% классов.

Действующие учебно-методические комплекты не достаточно ориентированы на дифференциацию учащихся и классов. Арсенал средств и

методов обучения, представленный в УМК, недостаточен для обучения по новым стандартам. Такая ситуация должна быть отнесена к рискам: не каждый неудовлетворенный УМК учитель (а это более 70% классов, участвовавших в мониторинге) готов «доработать», «дополнить» УМК необходимыми материалами, методами и средствами, и, как следствие, ведет обучение с ориентиром на «среднестатистического» ученика.

Использование метода проектов при изучении темы не практикуется в 30% классов. Это значит, что учитель не создает условия для развития у учащихся способности к самостоятельному применению полученных на уроках знаний, умений взаимодействовать с другими при решении задач и т.п. Обращает на себя внимание тот факт, что учителя, считающие, что успешно реализуют программу в 28% классов не практикуют метод проектов. Это связано с ориентиром на выполнение проектов продвинутыми в освоении учебного материала учениками, а не на ученические проекты, в ходе которых учащиеся обучаются применению полученных на уроке знаний в разных ситуациях (за рамками учебного контекста).

<p>21 слайд</p>	 <p>ИР</p> <h3>Характеристики образовательного процесса</h3> <ul style="list-style-type: none">▪ для большинства классов характерна фронтальная организация деятельности учащихся на уроке,▪ групповые и дифференцированно-групповую формы организации деятельности обучающихся большинство учителей практикуют на отдельных уроках,▪ индивидуальные формы используются только в 15% классов и только на отдельных уроках,▪ в 13% классов учителя показали, что выделяют в содержании учебного материала обязательную и вариативную части на каждом уроке, в 12% классов — не выделяют эти части никогда, а в остальных 75% классов — только на отдельных уроках по теме,▪ лишь в половине классов на каждом уроке учащиеся осваивают различные приемы познавательной деятельности,▪ блоки приемов познавательной деятельности на разных этапах изучения темы учителя практически не используют,▪ в 81% классов блоки используются только на отдельных уроках.
-----------------	---

Для большинства классов характерна фронтальная организация деятельности учащихся на уроке, групповые формы организации деятельности большинства учителей практикуют на отдельных уроках, дифференцированно-групповую — тоже только на отдельных уроках. Это означает, что большинство учителей ориентируется на

среднестатистического ученика, не создавая условий для развития метапредметных умений и навыков у учащихся с разными способностями к обучению. Индивидуальные формы используются только в 15 % классов и только на отдельных уроках.

В 13% классов учителя показали, что выделяют в содержании учебного материала обязательную и вариативную части на каждом уроке, в 12% классов – не выделяют эти части никогда, а остальные (75% классов) – только на отдельных уроках по теме. Эти данные могут свидетельствовать о том, что не все учителя понимают суть стандартизации в образовании.

Лишь в половине классов на каждом уроке учащиеся осваивают различные приемы познавательной деятельности, что свидетельствует о том, что, чем выше уровень ожиданий учителя об успешности освоения учащимися программы, тем чаще они используют различные приемы познавательной деятельности на уроках.

Систематическое использование блоков приемов познавательной деятельности на разных этапах изучения темы учителя практически не используют. В 81% классов блоки используются только на отдельных уроках.

Для успешной реализации ФГОС основного общего образования необходимо создание комплекса условий: нормативно-правовых, кадровых, материально-технических – **это возможности**. Если мы не реализуем наши возможности, то риски, угрозы могут стать непреодолимыми.

Мониторинг готовности к введению ФГОС основного общего образования показывает, что даже в образовательных организациях, перешедших на ФГОС основного общего образования в пилотном режиме, к сожалению, не в полной мере созданы необходимые условия.

22 слайд

Нормативно-правовые условия

- 10% учреждений не имеют приказа «Об утверждении основной образовательной программы основного общего образования» и «О внесении изменений в должностные инструкции»;
- 11% школ не приняли локальные;
- в 19% учреждений отсутствует решение органа государственного управления;
- 27% школ не утвердили дополнительные соглашения к трудовому договору с педагогическими работниками;
- в 34% ОУ отсутствует приказ об утверждении формы договора с родителями о предоставлении основного общего образования муниципальным образовательным учреждением;
- в 39% учреждений не разработаны требования к различным объектам инфраструктуры ОУ ;
- в 4% школ отсутствуют должностные инструкции работников ОУ, переработанные с учетом ФГОС ООО и Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих;
- в 4% ОУ не разработана основная образовательная программа основного общего образования образовательного учреждения на основе примерной основной образовательной программы основного общего образования.

Большая часть педагогов, работающих по ФГОС ООО, прошла повышение квалификации по направлениям, связанным с применением современных педагогических технологий и ИКТ в образовательном процессе. Меньше всего - по направлениям, связанным с применением современных средств оценивания результатов образования в соответствии с требованиями ФГОС ООО и связанным с психологией и возрастной физиологией. Это свидетельствует о том, что учителя, работающие по ФГОС ООО, владеют информацией о современных средствах организации образовательного процесса, но большинство из них не знает, как оценить результаты обучающихся, какие методы и средства для этого использовать.

Это может стать очень **серьезной угрозой** при реализации ФГОС ООО, так как несформированность системы оценки результатов образования может привести к недостоверности или необъективности оценки достижений обучающихся, а также к неверной интерпретации полученных результатов. Это угроза для реализации ФГОС основного общего образования.

<p>23 слайд</p>	<div style="text-align: center;">  <p>Материально-технические условия введения ФГОС ООО</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> • 41,4% учителей 5-х классов, реализующих ФГОС ООО, не имеют автоматизированного рабочего места; • только 4,0% учащихся имеют постоянно закрепленный на время обучения компьютер; • в 45,2% учреждений имеется мобильный класс на параллель 5-х классов; • всего 38,5% учебных кабинетов, где занимаются 5-е классы, обучающиеся по ФГОС ООО, оснащены интерактивными досками
------------------------	---

Одной из особенностей введения ФГОС ООО является повышение требований к оборудованию, информационно-образовательной среде. 41,4% учителей 5-х классов, реализующих ФГОС ООО, не имеют автоматизированного рабочего места; только 4,0% учащихся имеют постоянно закрепленный на время обучения компьютер; в 45,2% учреждений имеется мобильный класс на параллель 5-х классов; всего 38,5% учебных кабинетов, где занимаются 5-е классы, обучающиеся по ФГОС ООО, оснащены интерактивными досками. Такие условия осуществления образовательного процесса являются явно недостаточными для организации самостоятельной работы учащихся с информационными источниками и резко снижают возможность использования средств ИКТ для развития познавательной активности школьников на уроках и во внеурочной деятельности.

В соответствии с требованиями ФГОС ООО, материально-техническое и информационное оснащение образовательного процесса должно обеспечивать возможность получения, создания и использования информации, размещения продуктов деятельности в информационно-образовательной среде ОУ, проектирования, конструирования и обработки материалов и информации, исполнения, сочинения и аранжировки музыкальных произведений, проведения экспериментов, наблюдений, создания материальных объектов и художественного творчества.

Вместе с тем, чуть меньше, чем в половине школ, имеются в наличии мини-лаборатории, цифровые микроскопы, цифровые датчики.

Лучше обстоят дела с цифровым оборудованием, обеспечивающим создание и использование информации учащимися 5-х классов, обучающихся по ФГОС ООО. Хотя по таким позициям, как наличие графических планшетов, устройств, обеспечивающих выступления с графическим сопровождением, безусловно, необходимо наращивание ресурсов.

Коллеги! Мы понимаем, что слабые стороны могут стать и возможностями, и угрозами.

<p>24 слайд</p>	 <p>SWOT анализ</p> <p>Угрозы</p> <ul style="list-style-type: none"> • Отсутствие части педагогов именованной в стандарте • Формальное отношение к реализации требований ФГОС • Реализация образовательного процесса по традиционной модели • Обучение по традиционной модели • Выпускники начальной школы не готовы к освоению ФГОС основного общего образования • Не выполнение требований стандарта • Действующие УМК учебно-методические комплексы не достаточно ориентированы на дифференциацию индивидуализацию учащихся и классов • Неформализованность системы оценки результатов образования может привести к недостаточности или необъективности оценки достижений обучающихся, а также к неверной интерпретации полученных результатов <p>Возможности минимизации</p> <ul style="list-style-type: none"> • Командное взаимодействие всего коллектива педагогов основной школы • Совместная работа на развитии универсальных учебных действий • Полное соответствие образовательной деятельности обучающихся принципам системно-деятельностного подхода • Для успешной реализации ФГОС основного общего образования необходимо создать комплекс условий: нормативно-правовых, кадровых, материально-технических – это возмозности. • Увеличение требований к оборудованию, информационно-образовательной среде • Внедрение ФГОС предполагает изменения в работе учителя
------------------------	---

Необходима многоплановая работа по снижению рисков и расширению возможностей.

<p>25 слайд</p>	 <p>SWOT анализ</p> <p>Сильные стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> • Собранный опыт реализации стандарта начального общего образования • В течение 3-х лет мы проводили мониторинг результатов введения ФГОС начального образования • Располагаем значительным объемом информации и результатами введения ФГОС в начальной школе • Опыт инновационных практик, стажировок на базовых площадках ИРО по реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО <p>Слабые стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> • Значительный разрыв по показателю аттестации обучающихся по базовому учебному плану 2004 года и по ФГОС нет • Формирование универсальных учебных действий затруднено (затруднения в умении смыслового чтения, работе с информацией) • Недостаточное внимание педагогов к обучению школьников работе с информацией • Ассортимент средств и методов обучения, представленный в УМК, недостаточен для обучения по новым стандартам • Массово не практикует метод проектов • Для большинства классов характерна фронтальная организация деятельности учащихся на уроке, групповые формы организации большинства учителей практикуют на отдельных уроках, редко ориентированно-групповую – тоже только на отдельных уроках • Низкая реализация образовательного процесса • Низкий уровень информационно-образовательной среды • Неполное разработанные разделами ОП и акцента также, как программы коррекционной работы, поскольку в нем достигаются планируемых результатов, программы интегрированных курсов
------------------------	--

Именно этому посвящена сегодня наша работа на секциях:

В рамках работы секций планируется решение таких важных задач, как:

- анализ степени готовности образовательных учреждений к введению ФГОС основного общего образования;
- анализ эффективности мер по введению и реализации ФГОС основного общего образования, осуществляемых на разных уровнях управления системой образования;
- выявление факторов, препятствующих своевременному и полному введению ФГОС основного общего образования, зоны напряжений в системе;
- разработка рекомендаций по обеспечению введения ФГОС основного общего образования;
- изучение опыта общеобразовательных учреждений по реализации ФГОС основного общего образования.

Желаю всем нам сегодня успешной и плодотворной работы!